

PROGRAMUL REGIONAL NORD-VEST 2021-2027					
Obiectiv de politică 5: O Europă mai aproape de cetățeni, prin promovarea dezvoltării durabile și integrate a tuturor tipurilor de teritorii și de inițiative locale					
Prioritatea 7: O regiune atractivă					
Obiectiv Specific 5.2: Promovarea dezvoltării locale integrate și incluzive în domeniul social, economic și al mediului, precum și a culturii, a patrimoniului natural, a turismului sustenabil, și a securității în alte zone decât					
PR NV/1/721/2023					
COD SMIS					
Anexa II			Punctaj maxim		
GRILA DE EVALUARE TEHNICO-FINANCIARĂ				Detaliere metoda de punctare si elemente care se verifica in vederea	Documente necesare pentru evaluarea criteriului
SECȚIUNEA I.			86		
*Notarea cu 0 a unui criteriu sau subcriteriu nu duce la respingerea proiectului					
1	CONTRIBUȚIA PROIECTULUI LA REALIZAREA OBIECTIVELOR SPECIFICE (punctajul este cumulativ)		59		
1.1	Proiectul contribuie la creșterea turismului durabil, cultural, conservarea și promovarea patrimoniului cultural (șituri arheologice (inclusiv arheologia subacvatică); patrimoniu arhitectural (cladiri singulare sau grupuri de cladiri intr-un cadru unui ansamblu monument istoric), inclusiv patrimoniul religios, industrial și ingineresc; completări sau modificări ale clădirii) - Valoarea pentru istoria, cultura și civilizația națională și universală a obiectivului de patrimoniu (a. sau b.)		15	Punctarea se va realiza diferențiat în funcție de încadrarea/clasificarea obiectivului de patrimoniu în Lista	Formularul cererii de finanțare, Lista Monumentelor istorice
	a. Investițiile propuse prin proiect vizează patrimoniul UNESCO din mediu rural		15		
	b. Investițiile propuse prin proiect vizează patrimoniul cultural național din mediu rural		10		
	Observații evaluator 1:				
	Observații evaluator 2:				
1.2	Proiectul contribuie la dezvoltarea conservarea și promovarea patrimoniului imaterial (artă, tradiții folclorice, tehnici artisanale etc.). Caracterul divers al activităților propuse.		3	Se va primi punctaj	Formularul cererii de
	Observații evaluator 1:				
	Observații evaluator 2:				
1.3	Proiectul contribuie la creșterea numărului de vizitatori (a. sau b. sau c.)		20	Subcriteriul este in directă legătură cu unul dintre	Formularul cererii de finanțare, Planul de marketing
	a. Prin implementarea proiectului se preconizează o creșterea medie a numărului anual de vizitatori la obiectivul de patrimoniu cu peste 5%		20		
	b. Prin implementarea proiectului se preconizează creșterea medie a numărului anual de vizitatori la obiectivul de patrimoniu de până la 5% (inclusiv 5%)		10		
	Observații evaluator 1:				
Observații evaluator 2:					
1.4	Investitia propusa urmareste asigurarea unei eficiențe energetice ridicate a monumentelor istorice și a clădirilor monumente istorice cu funcții culturale în ceea ce privește generarea de GES. În acest sens, se are în vedere, acolo unde este posibil, reducerea consumului de energie primară și a emisiilor de CO2, de minim 30%, în comparație cu starea de pre-reabilitare.		2	Se va puncta dacă urmare	Formularul cererii de finanțare,
	Observații evaluator 1:				
	Observații evaluator 2:				
1.5	Sunt desfășurate activități economice realizate de terți, excluzând cazare și alimentație publică, în legătură cu obiectivul de patrimoniu, în localitatea respectivă (a. sau b.)		5	Se va puncta diferențiat în funcție de nr. de activități economice care se	Formularul cererii de finanțare, Planul de marketing
	a. se desfășoară mai multe activități economice realizate de terți, excluzând cazare și alimentație publică, care sunt în legătură cu obiectivul de patrimoniu		5		
	b. se desfășoară cel puțin o activitate economică realizată de terți, excluzând cazare și alimentație publică, care este în legătură cu obiectivul de patrimoniu		3		
	Observații evaluator 1:				
	Observații evaluator 2:				
1.6	Monumentul istoric este inclus într-un circuit turistic/traseu cultural		6	Se va puncta dacă monumentul istoric	Formularul cererii de finanțare, Planul de
	Monumentul istoric este inclus în totalitate într-un circuit turistic/traseu cultural		6		
	Observații evaluator 1:				
	Observații evaluator 2:				
1.7	Soluția tehnică propusă prin proiect (punctajul este cumulativ)		8		
1.7.1	Soluția tehnică propusă prin proiect a făcut obiectul unui concurs de soluții sau un proces similar		5	Se va puncta dacă	Documentele care stau
	Observații evaluator 1:				
	Observații evaluator 2:				

COD SMIS PROIECT:

1.7.2	Documentația tehnico-economică include principii/practici calitative superioare utilizate în domeniul restaurării patrimoniului cultural	3	Se va puncta în cazul	Formularul cererii de
	Observații evaluator 1:			
	Observații evaluator 2:			
2	MATURITATEA PROIECTULUI (a. sau b. sau c. sau d.)	20	Se va puncta în	Formularul cererii de
	a. Solicitantul are documentația tehnico-economică faza P.T., Autorizație de Construire emisă, și contractul de lucrări/proiectare și execuție de lucrări, este atribuit după 01.01.2021.	20	funcție de etapa de	finanțare conform
	b. Solicitantul are documentația tehnico-economică faza S.F./D.A.L.I. fara a avea documentația tehnico-economică faza P.T. finalizată și contractul de proiectare și execuție de lucrări este atribuit după 01.01.2021.	16	maturitate la care a	selecției pentru care s-
	c. Solicitantul are documentația tehnico-economică faza P.T. și Autorizație de Construire emisă.	14	fost depus proiectul.	a optat inclusiv
	d. Solicitantul are documentația tehnico-economică faza D.T.A.C. și Autorizație de Construire emisă	10		documentele care
	Observații evaluator 1:			atestă opțiunea
	Observații evaluator 2:			
3	SUSTENIBILITATEA FINANCIARĂ A PROIECTULUI (punctajul este cumulativ)	7		
3.1	Există infrastructură de acces funcțională (a. sau b. sau c.)	3	Se va puncta	Formularul cererii de
	a. accesibilitate directă din căi de comunicații naționale	3	diferențiat raportat	finanțare,
	b. accesibilitate directă din căi de comunicații județene (drumuri județene)	2	la accesibilitatea la	Documentația tehnico-
	c. accesibilitate directă din căi de comunicații locale	1	obiectivul de	economică
	Observații evaluator 1:			
	Observații evaluator 2:			
3.2	Solicitantul demonstrează că poate atrage surse suplimentare, înregistrând un grad de îndatorare (a. sau b. sau c.)	3	Se va puncta	Situațiile financiare
	a. Gradul de îndatorare ≤ 10%	3	diferențiat în funcție	înregistrate la ANAF,
	b. 10% < Gradul de îndatorare ≤ 20%	2	de gradul de	Macheta financiară,
	c. 20% < Gradul de îndatorare ≤ 30%	1	îndatorare a	Planul de marketing
	Observații evaluator 1:			
	Observații evaluator 2:			
3.3	Plan de finanțare complementară	1	Se va puncta în cazul	Planul de finanțare
	Capacitatea solicitantului de a atrage surse de finanțare complementare, asigurând astfel sustenabilitatea financiară a proiectului	1	solicitantul face	complementară în
	Observații evaluator 1:			
	Observații evaluator 2:			
SECȚIUNEA II.		14		
*Notarea cu 0 a unui criteriu sau subcriteriu duce la respingerea proiectului				
4	CALITATEA ȘI CARACTERUL INTEGRAT AL PROIECTULUI (punctajul este cumulativ)	13		
4.1	Calitatea/coerența documentației tehnico-economice, metodologia de implementare	5		
	* se selectează una din cele două variante (4.1.a sau 4.1.b), în funcție de documentația anexată, iar punctajul este cumulativ în cazul fiecărei variante.			
4.1.a	Calitatea/coerența documentației tehnico-economice Faza SF /DALI - se va avea în vedere Grila SF/DALI (punctajul este cumulativ)	5	Se va puncta în urma	Documentația tehnico-
	a. Piese scrise sunt corelate și respectă concluziile din studiile de teren, expertiza tehnică, etc. Părțile desenate sunt complete și corespund cu părțile scrise	1	verificării	economică depusă
	b. Proiectul respectă bunele practici în domeniul restaurării patrimoniului cultural și standardele europene în acest domeniu	1	documentației	
	c. Soluția tehnică propusă prin proiect răspunde scopului/ obiectivelor acestuia	1	tehnice depuse	
	d. Sunt descrise ipotezele de lucru și modul în care a fost realizată evaluarea alternativelor optime selectate. A fost realizată analiza și selecția variantei optime.	1	raportat inclusiv la	
	e. Situația actuală/existentă a obiectivului de investiții este detaliată și completă. Există corelare între amplasamentul investiției cu privire la prevederile SF/DALI, CU, cererea de finanțare - descrierea investiției și documentele privind imobilul anexate la cererea de finanțare. (În cazul în care la vizita la fața locului se constată că există diferențe majore față de proiect care nu pot fi soluționate ca urmare a răspunsurilor la clarificări, și/sau ele conduc la neîndeplinirea unor condiții de eligibilitate asumate prin declarația unică a solicitantului, punctajul obținut la acest subpunct este de 0p, iar proiectul este respins)	1	obligățiile care rezultă din prevederile legale (ex. HG907/2016 cu	
4.1.b	Calitatea/coerența documentației tehnico-economice Faza PT - se va avea în vedere Grila PT (punctajul este cumulativ)	5	Se va puncta în urma	Documentația tehnico-
	a. Piese scrise sunt corelate și respectă concluziile din studiile de teren, expertiza tehnică, etc. Părțile desenate sunt complete și corespund cu părțile scrise (memoriile tehnice pe specialități, caietele de sarcini și Formularele F1, F2, F3, F4 și devizul general sunt corelate între ele)	1	verificării	economică depusă
	b. Proiectul respectă bunele practici în domeniul restaurării patrimoniului cultural și standardele europene în acest domeniu.	1	documentației	
	c. Soluția tehnică propusă prin proiect răspunde scopului/ obiectivelor acestuia	1	tehnice depuse	
	d. Situația actuală/existentă a obiectivului de investiții este detaliată și completă. Există corelare între amplasamentul investiției cu privire la prevederile PT, CU/AC (după caz), cererea de finanțare - descrierea investiției și documentele privind imobilul anexate la cererea de finanțare. (În cazul în care la vizita la fața locului se constată că există diferențe majore față de proiect care nu pot fi soluționate ca urmare a răspunsurilor la clarificări, și/sau ele conduc la neîndeplinirea unor condiții de eligibilitate asumate prin declarația unică a solicitantului, punctajul obținut la acest subpunct este de 0p, iar proiectul este respins)	1	raportat inclusiv la obligățiile care rezultă din prevederile legale (ex. HG907/2016 cu	
	e. Datele sunt suficiente, corecte și justificate. Memoriile tehnice pe specialități sunt corelate cu Memoriul Tehnic General. Eșalonarea costurilor este corelată cu graficul de realizare a investiției. Graficul de realizare a investiției este corelat cu calendarul activităților din cadrul cererii de finanțare.	1	modif. și compl. ulterioare,	
	Observații evaluator 1:			
	Observații evaluator 2:			

COD SMIS PROIECT:

4.2	Calitatea bugetului, concordanța buget/deviz (punctajul este cumulativ)	3		
	a. Cheltuielile au fost corect încadrate în categoria celor eligibile sau neeligibile, iar pragurile pentru anumite cheltuieli au fost respectate conform Ghidului solicitantului. Bugetul este corelat cu devizul general și devizele pe obiecte. Exista corelare între buget si sursele de finantare. Lista de echipamente și/sau lucrări și/sau servicii cu încadrarea acestora pe secțiunea de cheltuieli eligibile /ne-eligibile (dacă este cazul), este corelată cu costurile curpinse în cadrul liniilor bugetare. Toate elementele cuprinse in lista de lucrări/servicii/echipamente sunt clar identificate și detaliate. Achizionarea lucrărilor/serviciilor/echipamentelor prevăzute în proiect este necesară și oportună, conform obiectivelor proiectului	1	Se va puncta dacă cheltuielile sunt corect încadrate, pragurile sunt respectate, conform prevederilor ghidului și dacă bugetul este corelat cu devizul general inclusiv cu celelalte informații/secțiuni care au implicații asupra bugetului proiectului (vezi descriere criteriu).	Formularul cererii de finantare, lista de echipamente și/sau lucrări și/sau servicii, documentația tehnico-economică
	b.Bugetul (secțiunea _ din cererea de finanțare) este complet și corelat cu activitatile prevazute, cu resursele materiale implicate in realizarea proiectului, adica: nu exista mentiuni in sectiunile privind activitatile, resursele si rezultatele anticipate din cererea de finantare care nu au acoperire intr-un subcapitol bugetar / linie bugetara; de asemenea, nu exista subcapitol bugetar / linie bugetara fara corespondenta in sectiunile privind activitatile, resursele si rezultatele.	1	Se va puncta corelarea bugetului cu celellate secțiuni/informații din cererea de finanțare.	Formularul cererii de finanțare
	c.Costurile sunt realiste (corect estimate), suficiente și necesare pentru implementarea proiectului. (Costurile pe unitatea de resurse utilizate sunt realiste din punctul de vedere al evaluatorului si justificate de catre solicitant prin citarea unor surse independente si verificabile (statistici oficiale, preturi standard, SCOST, oferte, liste cu cantități de lucrări-F3, etc.) sau prin rezultatele unei cercetari de piata efectuate de solicitant).	1	Se va puncta dacă costurile previzionate sunt realiste, sufieciente și necesare luând în considerare justificarea solicitantului din surse independente și verificabile.	Formularul cererii de finanțare și centralizatorul privind justificarea costurilor inclusiv devizul general
Observații evaluator 1:				
Observații evaluator 2:				
4.3	Identificarea riscurilor si mecanisme de gestionare	1	Se va nota în baza informațiilor incluse în cererea de finanțare	Formularul cererii de finanțare
	Solicitantul identifică și detaliază posibilele riscuri în implementarea proiectului iar mecanismele de gestionare sunt clar definite si corespunzatoare. Obiectivele proiectului sunt clare și pot fi atinse în perspectiva realizării proiectului. Activitățile proiectului sunt clar identificate și detaliate și strâns corelate în cadrul calendarului de realizare, cu atribuțiile membrilor echipei de proiect și cu planificarea achizițiilor publice. Planificarea activităților (claritatea și fezabilitatea planului de acțiune al proiectului) este logică și fezabilă din perspectiva realizării acesteia. Rezultatele proiectului și indicatorii de realizare sunt corelați cu activitățile și țintele stabilite și sunt fezabile. Rezultatele sunt formulate în termeni cuantificabili, măsurabili și verificabili.	1		
	Observații evaluator 1:			
Observații evaluator 2:				
4.4	Capacitatea operațională a solicitantului	1	Se va nota în baza informațiilor incluse în cererea de	Formularul cererii de finanțare, fișele de post și CV-uri, după caz
	Resursele materiale și umane (echipa de proiect) sunt clar definite și sunt adecvate pentru implementarea proiectului. Echipa de proiect propusă are experiența, competențele profesionale și calificările necesare pentru domeniul în care se încadrează proiectul.	1		
	Observații evaluator 1:			
Observații evaluator 2:				
4.5	Caracterul integrat al proiectului (punctajul este cumulativ)	3	Se poate oferi maxim câte un punct pentru fiecare	Formularul cererii de finanțare și SIDU inclusiv fișele de
	a. Complementaritate cu cel puțin un proiect dintre cele cuprinse în cadrul SIDU	1		
	b. Abordarea unor funcții multiple	1		

COD SMIS PROIECT:

	c. Impicarea mai multor părți interesate în fazele de dezvoltare și implementare pentru dezvoltarea comunității (comunitatea, mediul cultural, social și economic)	1	dintre componente:	proiect
	Observații evaluator 1:			
	Observații evaluator 2:			
5	RESPECTAREA TEMELOR ORIZONTALE	1		
5.1	Solicitantul justifică temeinic și probează cu documente relevante respectarea condițiilor cu privire la temele orizontale conform Ghidului solicitantului	1	Se va nota în baza informațiilor incluse în cererea de finanțare, la secțiunea dedicată, precum și în anexele ei și în documentele relevante anexate și se va urmări: care sunt măsurile de conformare ale solicitantului pentru respectarea condițiilor legale în vigoare privind temele orizontale, respectarea	Formularul cererii de finanțare, anexele cererii de finanțare, documentele relevante depuse de solicitant
	Observații evaluator 3:			
	TOTAL (punctaj)	100		

Clarificări solicitate și Răspunsuri:

Observații vizită:

Mediere (dacă este cazul):

Evaluator pentru situații excepționale (dacă este cazul):

Observații (dacă este cazul):

Secretar comisie:

Președinte comisie:

Semnături:

Evaluator 1

Nume,prenume:

Data:

Semnătura:

Evaluator 2

Nume,prenume:

Data:

Semnătura:

Evaluator 3

Nume,prenume:

Data:

Semnătura:

Evaluator pentru situatii exceptionale, daca este cazul

Nume, prenume:

Data:

Semnătura: